

ZLEVNILI JSME PRO VÁS!

PLATÍ OD PONDĚLÍ 28. 4. DO STŘEDY 30. 4. 2014

OKURKA HADOVKA
1 ks

AKCE
-30%
6.90
9.90

KVĚTÁK
1 ks

AKCE
-28%
24.90
34.90

KLOBÁSA DUNAJSKÁ ŘEZNÍKŮV TALÍŘ
200 g
100 g 13,45 Kč

AKCE
-46%
26.90
49.90

ČERSTVÉ MLÉKO PET
1 l

AKCE
-15%
15.90
18.90

MILA ŘEZY
50 g | 100 g 15,80 Kč

AKCE
-27%
7.90
10.90

s PENNY KARTOU levněji...

ZÁTKOVY VAJEČNÉ TĚSTOVINY
různé druhy | 500 g
100 g 3,38 Kč

AKCE
-38%
12.90
20.90

MAX. 2 PŘEPRAVKY NA OSOBU A DEN

GAMBRINUS EXCELENT
světlý ležák
0,5 l | 11 19,80 Kč
záloha na lahev 3,- Kč

AKCE
-23%
9.90
12.90

Chyby v tisku vyhrazeny. Ceny jsou bez dekorace. Mohou být použity ilustrační fotografie. Vyhrazuji si právo změny v balení a variantě nabízeného zboží. Pokud v důsledku nečekané vysoké poptávky dojde k nedostatku určitého zboží, omlouváme se Vám a děkujeme za pochopení. Odběr možný jen v obvyklém množství (tj. max. 1 karton pro 1 nákup, není-li uvedeno jinak). *Taktó označené produkty nenáležejí do stálého sortimentu, mohou být tedy dodány na příslušné prodejny v menším množství, a z toho důvodu zvláštní nabídka AKCE na toto zboží platí pouze první den uvedené období akce. **Rozmrazeno. Tento dokument není nabídkou (návrhem na uzavření smlouvy) ani výzvou k podávání nabídek. Jde o dokument určený pouze k marketingovým a propagačním účelům.

Řidič nehodu nepřežil

MARTIN ŠRUBAŘ

Hukvaldy-Rychaltice – Na Frýdecko-Místecku se během víkendu stala dopravní nehoda se smrtelnými následky. Řidič osobního automobilu havaroval v sobotu kolem 18. hodiny v Hukvaldech-Rychalticích. Na místo ihned vystartoval vrtulník letecké

záchranné služby z Ostravy, do záchranné akce se zároveň zapojila i posádka rychlé lékařské pomoci z Frýdku-Místku.

„Sedmačtyřicetiletého řidiče, který utrpěl mnohočetná poranění, vytáhli z vozu svědci nehody ještě před příjezdem záchranářů. Muž ale nejevil žádné známky ži-

vota. Posádky následně zahájily neodkladnou resuscitaci, která však nebyla ani po několika desítkách minut úspěšná. Zasahující lékařka tak musela nakonec konstatovat, že muž zemřel,“ potvrdil tiskový mluvčí Zdravotnické záchranné služby Moravskoslezského kraje Lukáš Humpl.

Chlípník se s kalhotami „na půl žerdi“ předváděl před ženami

TOMÁŠ JANUSZEK

Bohumín, Rychvald – Z Rychvaldu do Bohumína na kole přijel čtyřicetiletý muž jen proto, aby mohl tamním ženám ukazovat svůj „nástroj“, i když o to žádná z nich nestála. Ano, řeč je o úchylovci, který kolemjdoucím ženám předváděl své obnažené

mužství u hřbitova v Mírové ulici v Novém Bohumíně. Strážníkům to oznámila vyděšená žena. „Volala na linku 156, že kolem hřbitova obchází nějaký sexuální úchylník před děvčaty předvádí své mužství,“ uvedl k případu Karel Vach, ředitel Městské policie v Bohumíně.

Na místo okamžitě vyrazi-

la hlídka strážníků. Když dorazila k hřbitovu, muž měl ještě kalhoty spuštěné „na půl žerdi“. „Po spatření hlídky si chlípník rychle oblékl spuštěné kalhoty a snažil se před hlídkou ujet na svém jízdním kole,“ komentuje Karel Vach. Muži zákona jej ale dopadli a předali ho kolegům z Policie ČR.

Pády z oken skončily smrtí a vážným zraněním

Zaujalo nás

JAROSLAV PERDOCH

Ostrava – Hned ke dvěma mužům, kteří v Ostravě v noci z pátku na sobotu spadli z třetího patra, vyjžděli moravskoslezští záchranáři. Jeden z

aktérů zemřel, druhý utrpěl těžká zranění. Místem prvního neštěstí se stal dům v Ostravě-Porubě, před kterým se na zemi nacházel tříosmidesátiletý důchodec. „Utrpěl vícečetná poranění hlavy a hrudníku. Byla zahájena neodkladná resuscitace, která však nevedla k úspěchu,“ uve-

dl mluvčí krajských záchranářů Lukáš Humpl. Muž zraněním na místě podlehl.

Další případ se stal v Ostravě-Vítkovicích, odkud byl nahlášen pád z balkonu ve třetím patře. Jednatřicetiletý muž utrpěl poranění hlavy a hrudníku. „Nalézal se v bezvědomí a jeho život byl bez-

prostředně ohrožen. Posádka musela zajistit jeho dýchací cesty, přiložit krční límec, uložit postiženého do vakuové matrace a zahájit podávání léků. Pacienta následně přepravila do Fakultní nemocnice v Ostravě a předala na tamní urgentní příjem,“ řekl Humpl.

PĚT RAD aneb Ústavní stížnost může být poslední šancí na úspěch ve sporu

NOVÝ SERIÁL DENÍKU PRÁVNÍ PORADNA

Každý z nás čas od času řeší nějakou právní otázku, často-krát si však ani neuvedomujeme, že konkrétní záležitost v sobě skrývá mnohem více právních problémů a její řešení není tak jednoduché, jak se mohlo zpočátku zdát.

Ústavní stížnost je určena zejména pro osoby, které mají za to, že pravomocným rozhodnutím v řízení, jehož byly účastníkem, opatřením nebo jiným zásahem orgánu veřejné moci bylo porušeno jejich základní právo nebo svoboda zaručené ústavním pořádkem. Kromě těchto osob může podat ústavní stížnost rovněž zastupitelstvo obce nebo vyššího územního samosprávného celku, jestliže tvrdí, že nezákonným zásahem státu bylo porušeno zaručené právo územního samosprávného celku na samosprávu. Přesto se na Ústavní soud nemůže obrátit kdokoli a kdykoliv, nýbrž je nutné splnit zákonné předpoklady pro podání ústavní stížnosti, které si rozebereme níže, a to právě pro případy, kdy došlo k porušení ústavně zaručených práv v případě fyzických osob.

Rada první

Ústavní stížnost je nutné podat ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí o posledním procesním prostředku.

Ústavní stížnost lze podat ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí o posledním procesním prostředku, který zákon stěžovateli

k ochraně jeho práva poskytuje; takovým prostředkem se rozumí řádný opravný prostředek, mimořádný opravný prostředek, vyjma návrhu na obnovu řízení, a jiný procesní prostředek k ochraně práva, s jehož uplatněním je spojeno zahájení soudního, správního nebo jiného právního řízení. Byl-li mimořádný opravný prostředek orgánem, který o něm rozhoduje, odmítnut jako nepřipustný z důvodů závisejících na jeho uvážení, lze podat ústavní stížnost proti předchozímu rozhodnutí o procesním prostředku k ochraně práva, které bylo mimořádným opravným prostředkem napadeno, ve lhůtě dvou měsíců od doručení takového rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku. Jestliže zákon procesní prostředek k ochraně práva stěžovateli neposkytuje, lze podat ústavní stížnost ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy se stěžovatel o zásahu orgánu veřejné moci do jeho ústavně zaručených základních práv nebo svobod dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy k takovému zásahu došlo.

Rada druhá

Ústavní stížnost je nepřipustná, pokud stěžovatel nevyčerpal všechny dostupné opravné prostředky.

Ústavní stížnost je nepřipustná, jestliže stěžovatel nevyčerpal všechny procesní prostředky, které mu zákon k ochraně jeho práva poskytuje; to platí i pro mimořádný opravný prostředek, který orgán, jenž o něm rozhoduje, může odmítnout jako nepřipustný z důvodů závisejících na jeho uvážení. Ústavní soud neodmítne přijetí ústavní stížnosti, i když není splněna

podmínka nevyčerpání všech procesních prostředků, jestliže:

- stížnost svým významem podstatně přesahuje vlastní zájmy stěžovatele a byla podána do jednoho roku ode dne, kdy ke skutečnosti, která je předmětem ústavní stížnosti, došlo, nebo
- v řízení o podaném opravném prostředku dochází ke značným průtahům, z nichž stěžovateli vzniká nebo může vzniknout vážná a neodvratitelná újma.

Rada třetí

Ústavní soud je ve vymezených případech oprávněn rozhodnout o uložení předběžného opatření.

Směřuje-li ústavní stížnost proti jinému zásahu orgánu veřejné moci, než je rozhodnutí, může Ústavní soud k odvrácení hrozící vážné škody nebo újmy, k zabránění hrozícímu násilnému zásahu nebo z jiného závažného veřejného zájmu uložit orgánu veřejné moci, aby v zásahu nepokračoval (předběžné opatření). O předběžném opatření může rozhodnout Ústavní soud bez ústního jednání. Ve zvlášť naléhavých případech nemusí být k návrhu vyžádáno vyjádření ostatních účastníků a vedlejších účastníků.

Rada čtvrtá

V případě, že Ústavní soud ústavní stížnosti vyhověl, napadené rozhodnutí buď zruší, nebo zakáže příslušnému státnímu orgánu, aby pokračoval v porušování práva a svobody.

Bylo-li vyhověno ústavní stížnosti fyzické osoby, Ústavní soud:

- zruší napadené rozhodnu-

Opilý muž, který usedl za volant vozidla, odmítl dechovou zkoušku

Třinec, Vendryně – Ostražitým strážníkům neušlo nebezpečné počínání muže, který po návštěvě pivnice usedl za volant svého osobního vozidla Škoda Fabia v Třinci.

„Předpoklad hlídky, že opilec bude chtít odjet, přestože kolem něj projelo policejní auto, se potvrdil. Naštěstí jeho jízda trvala jen velice krátce. Kolegové jej přinutit zastavit ještě dříve, než mohl svou nebezpečnou jízdu způsobit nějaké neštěstí,“ uvedl ředitel Městské policie v Třinci Josef Kužma s tím, že se jednalo o pětáctýřicetiletého muže z Vendryně, který odmítl dechovou zkoušku. Proto hned na místě putoval do rukou republikové policie. (sru)

deník
www.msdenik.cz

tí orgánu veřejné moci nebo

- jestliže porušení ústavně zaručeného základního práva nebo svobody spočívalo v jiném zásahu orgánu veřejné moci, než je rozhodnutí, zakáže příslušnému státnímu orgánu, aby v porušování práva a svobody pokračoval a přikáže mu, aby, pokud je to možné, obnovil stav před porušením.

Rada pátá

Pokud nemá stěžovatel dostatek finančních prostředků, může soud rozhodnout na jeho návrh o zaplacení jeho nákladů řízení státem.

Odůvodňují-li to osobní a majetkové poměry stěžovatele, zejména nemá-li dostatečné prostředky k placení nákladů spojených se zastoupením a nebyla-li ústavní stížnost odmítnuta, soudce zpravodaj rozhodne na návrh stěžovatele podaný před prvním ústním jednáním, že náklady na jeho zastoupení zcela nebo zčásti zaplatí stát.

V tomto článku jsme čerpali z níže uvedených právních předpisů: Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu

Rubrika Pět rad zdarma je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka – www.pravnilinka.cz.

Nepřehlédněte

Deník se po krátké pauze vrací k oblíbené rubrice Pět rad. V pondělí se v právní poradně dozvíte, jak postupovat v konkrétních situacích a čeho se naopak vyvarovat.

NEPŘEHLÉDNĚTE:
Příští téma: Pomoc v hmotné nouzi