deník | pondělí 19. ledna 2015

Aktivita pytláků v Česku loni mírně vzrostla, těžko se chytají

V České republice loni přibylo případů souvisejících s pytláctvím. V roce 2013 jich bylo 86, za loňských prvních 11 měsíců roku devadesát. Vyplývá to ze statistik, které poskytla mluvčí policejního prezidia **Ivana Nguyenová**.

Deník zaujalo

Kraj – Policistům se minulý týden podařil slušný úlovek. Zadrželi dva muže ve věku 30 a 55 let, kteří na Šumpersku od loňského léta společně ulovili čtyři srnce a kamzíky. Muži se u výslechu doznali také k tomu, že daňka a muflona ulovili také v oboře u Frýdku-Místku. Při domovní prohlídce kriminalisté u pytláků zabavili čtyři lovecké zbraně a desítky trofejí. „Loveckých trofejí bylo celkem 59. Nyní prověřujeme, jestli souvisí s pytláctvím nebo byly pořízeny legální cestou. Všechny čtyři zabavené zbraně jsou řádně evidovány. Samotné osoby mají zbrojní průkaz, akorát nevlastní lovecké lístky a nejsou členy žádného mysliveckého sdružení," podotkl Cikryt. Mladý muž podle něj lovil kvůli trofejím. „Byl to vášnivý lovec. Maso spotřeboval sám nebo ho dával loveckým psům," řekl vedoucí oddělení hospodářské kriminality šumperské policie Radomil Cikryt.

Mladšího z mužů, kteří myslivcům způsobili škodu 80 tisíc korun, policie obvinila z pytláctví, za což mu u soudu hrozí až pětileté vězení. Starší spolupachatel čelí obvinění z pytláctví ve stadiu pokusu, u kterého je trestní sazba do dvou let vězení.

Lovy ze silnice

To je jen jeden z posledních případů pytláctví, které policie vyšetřuje. Ve skutečnosti je podle Martina Horálka z Českomoravské myslivecké jednoty pytláctví v tuzemsku mnohem rozšířenější. Usvědčit pachatele je ale velmi těžké. Pytláci se podle něj většinou zaměřují na maso, které prodávají přímo do pohostinství. Škody prý jdou každý rok do milionů korun.

Policie v roce 2010 evidovala 77 případů pytláctví. V následujících dvou letech jejich počet vzrostl až na 106. Poté až do loňska odhalených pytláků ubývalo.

Podle Martina Horálka ale policisté evidují jen zlomek případů a většina zůstane nepotrestána. Důvodem je to, že se velmi často odehrávají daleko od civilizace a jsou těžko prokazatelné.

„Když už je pytlák většinou myslivcem spatřen, tak je to svědectví proti svědectví. Toho člověka musí chytit přímo při činu ve volné krajině, a to je velmi problematické," řekl Horálek.

Nejčastěji pytláci podle Horálka loví v noci za použití vyspělé techniky, včetně nočního vidění. Jejich terčem je hlavně srnčí a daňčí zvěř, která je v noci méně ostražitá, a podle zákona se nesmí v noci lovit. Složitější je naopak lov divočáků, na které se musí v noci číhat i několik hodin.

Horálek se například stará o honitbu v okolí Radonic u Prahy, kde prý v poslední době zaregistrovali razantní úbytek srnek, které hlavně na podzim a v zimě žijí ve větších tlupách. S kolegy si všiml jejich specifického chování. „Když u silnice zastaví auto, tak se dávají do pohybu a pro myslivce to znamená, že se něco děje," podotkl Horálek.

Pytláci tak podle něj často střílejí přímo z auta. „Chovají se racionálně. Chtějí co nejjednodušeji ulovit a co nejrychleji zmizet," zdůraznil Horálek. Menší část pytláků naopak podle Horálka loví kvůli trofejím. „Dovolím si říct, že tam jsou myslivci nebo bývalí myslivci, i když tady bych použil spíš slovo lovci," dodal Horálek.

I na takové případy hrozí tresty. Před pěti roky například kladenský soud potrestal podmínkami dva myslivce, kteří podle obžaloby zabíjeli a přechovávali chráněné živočichy. Šlo o ojedinělý případ v historii českého soudnictví. Policisté u myslivců objevili 110 preparátů vzácných živočichů, především ptáků. Za pytláctví hrozí v krajním případě až pět let vězení. **(čtk)**

POLICISTÉ ze Šumperku přispěli k objasnění několika případů pytláctví. Představili také zajištěné zbraně a trofeje. Policista ukazuje jednu ze zabavených zbraní. Snímky: ČTK

Vývoj trestných činů souvisejících s pytláctvím v letech 2010 až 2014:

Rok	Počet trestných činů
2010	77
2011	83
2012	106
2013	86
2014	90*

(*údaj k 30. 11. 2014)
Zdroj: policejní prezidium

POLICEJNÍ ZPRÁVY

Silnici na Opavu uzavřela v pátek nehoda

Ostrava – Dvě jednotky profesionálních hasičů z Poruby a Zábřehu a jednotka dobrovolných hasičů z Velké Polomi zasahovaly u páteční podvečerní nehody ve Velké Polomi. Zde došlo ke střetu osobního automobilu a dodávky. Osobní automobil sjel následně do příkopu mimo vozovku. „Hasiči z vozidla vyprostili zraněného polského řidiče a předali ho kolegům ze záchranné služby. Následkem dopravní nehody byla téměř dvě a půl hodiny uzavřena silnice I. třídy číslo 11 ve směru na Opavu. K plnému obnovení provozu došlo až ve 22.15 hodin," uvedl Marek Gašparín, mluvčí krajských hasičů. **(ami)**

Řidič byl policejní v databazi

Havířov – Řidiče, který byl celostátně hledaný, zahlédli strážníci za volantem auta projíždějícího Prostřední Suchou. Auto zastavili a při kontrole šoféra zjistili, že jde skutečně o hledaného 31letého M. D. Ten byl předán republikové policii. **(bb)**

Zadrželi hledaného muže

Havířov – Strážníci městské policie si v ulici Obránců míru v Havířově-Šumbarku všimli muže, který byl v té době celostátně hledaný. Pro 41letého L. G. si přijeli republikoví policisté. **(bb)**

Mladý šofér, který srazil policistu, je už ve vazbě

Frýdek-Místek – Policie ve čtvrtek 15. ledna informovala o devatenáctiletém řidiči, který v opilosti srazil a zranil policistu ve Frýdku-Místku. Dotyčný je už od pátku 16. ledna stíhán vazebně, jelikož Okresní soud ve Frýdku-Místku návrh na vazbu akceptoval. „Jak již bylo dříve sděleno, mladík je obviněn ze spáchání dvou trestných činů – a to z ohrožení pod vlivem návykové látky a násilí proti úřední osobě-, za což mu hrozí trest odnětí svobody až na šest let," potvrdila krajská policejní mluvčí Daniela Vlčková. **(sru)**

Opilý řidič se neustále vracel k místu dopravní nehody

Havířov – Opilý řidič prudce vyjel z parkoviště, narazil do projíždějícího automobilu a ujel, aby se po chvíli několikrát vrátil. Lidé pak okamžitě volali strážníky a policisty, kteří řidiče zadrželi.

„Řidička osobního vozidla Ford Fusion chtěla na křižovatce Studentské a Družstevnické ulice odbočit vlevo. Znenadání však do jejího auta narazilo vozidlo, které předtím stálo při okraji a prudce se rozjelo. Řidič vozidla Peugeot 307 po nárazu do fordu nezastavil a z místa ujel ve směru jízdy k Žákovské ulici. Ještě před příjezdem dopravních policistů řidič peugeotu na místo nehody opakovaně přijel a pokaždé odjel. V průběhu vyšetřování přijel zase a policistům se k zavinění kolize doznal," informovala policejní mluvčí Zlatuše Viačková. Dechová zkouška u řidiče prokázala 2,73 promile. Řidič byl zadržen a převezen na protialkoholní záchytnou stanici. Policisté mu také zabavili řidičský průkaz. **(bb)**

www.msdenik.cz

PĚT RAD aneb Chcete se v trestním řízení vyhnout trestu? Využijte možnosti podmíněného zastavení trestního stíhání

§ NOVÝ SERIÁL DENÍKU **PRÁVNÍ PORADNA**

Každý z nás čas od času řeší nějakou právní otázku, častokrát si však ani neuvědomujeme, že konkrétní záležitost v sobě skrývá mnohem více právních problémů a její řešení není tak jednoduché, jak se mohlo zpočátku zdát.

Jedním ze způsobů, jimiž lze rozhodnout v trestním řízení, je tzv. podmíněné zastavení trestního stíhání podle § 307 a násl. trestního řádu. Trestní stíhání lze podmíněně zastavit jen v řízení o přečinech, tj. v řízení o nedbalostních trestných činech a těch trestných, na které zákon stanoví hranici trestní sazby nepřevyšující pět let. Podmíněné zastavení trestního stíhání se využívá hojně například v případě dopravních nehod nebo jiných trestných činů spáchaných v oblasti dopravy. Podmíněné zastavení trestního stíhání má pro obviněného tu výhodu, že v případě, že se osvědčí, nemá o spáchaném trestném činu záznam v trestním rejstříku, neboť o jeho vině nebylo pravomocně rozhodnuto.

Rada první

Podmíněně zastavit trestní stíhání lze pouze u přečinů, a to za splnění několika kumulativních podmínek.

V řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže se obviněný k činu doznal, nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě, vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující

Rada druhá

Obviněný musí nahradit škodu způsobenou trestným činem všem poškozeným, popřípadě učinit jiná opatření k její náhradě.

Aby soud či státní zástupce v přípravném řízení mohl rozhodnout o podmíněném zastavení trestního stíhání obviněného, musí obviněný nahradit škodu všem, kteří byli v důsledku jeho trestného činu nějakým způsobem poškozeni, nebo učinit jiná vhodná opatření směřující k náhradě škody (například nahlášení události pojišťovně, uvedení poškozené věci do původního stavu, dohoda s poškozeným, na jejímž základě bude škodu hradit ve splátkách...). To znamená, že poškozeným nemusí být však pouze osoba, vůči níž trestný čin směřoval, ale i například pojišťovna, která poškozenému hradila náklady léčení, vlastník vozidla, které bylo poškozeno trestným činem, vlastník poškozené účelové komunikace atd. To se samozřejmě týká i vydání bezdůvodného obohacení.

Rada třetí

Podmíněné zastavení trestního stíhání u některých přečinů může být podmiňováno dalšími požadavky, které musí obviněný splnit.

Je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného přečinu, okolnostmi jeho spáchání anebo poměry obviněného, soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodne o podmíněném zastavení trestního stíhání pouze tehdy, pokud obviněný splní obecné podmínky pro podmíněné zastavení trestního stíhání a současně se zaváže, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, v souvislosti s níž se dopustil přečinu (nejčastěji řízení), nebo složí na účet soudu a v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti, která není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Rada čtvrtá

Při podmíněném zastavení trestního stíhání je obviněnému vždy stanovena zkušební doba.

V rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání se stanoví zkušební doba na šest měsíců až dva roky, v případě podmíněného zastavení trestního stíhání, v němž se obviněný zaváže nevykonávat určitou činnost nebo složit peněžní částku určenou na pomoc obětem trestné činnosti až na pět let. Zkušební doba počíná právní mocí rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání. Obviněnému lze taktéž uložit, aby ve zkušební době dodržoval přiměřená omezení a povinnosti směřující k tomu, aby vedl řádný život.

Jestliže se obviněný zaváže zdržet se během zkušební doby podmíněného zastavení trestního stíhání řízení motorových vozidel, musí být poučen o povinnosti odevzdat řidičský průkaz a o tom, že právní mocí rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání pozbude řidičského oprávnění.

Rada pátá

Proti rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání může podat poškozený vždy stížnost.

K podmíněnému zastavení trestního stíhání se nevyžaduje souhlas poškozeného. Ten má však právo proti rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání podat stížnost, jež má odkladný účinek.

Stížnost může podat i sám obviněný, a rozhodne-li o podmíněném zastavení trestního stíhání soud, má toto právo též státní zástupce.

V tomto článku jsme čerpali z níže uvedených právních předpisů:
Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád

Rubrika 5 rad zdarma je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka – www.pravnilinka.cz.

Nepřehlédněte

Deník se po krátké pauze vrací k oblíbené rubrice Pět rad. V pondělí se v právní poradně dozvíte, jak postupovat v konkrétních situacích a čeho se naopak vyvarovat.

NEPŘEHLÉDNĚTE:

Příští téma: Obnova řízení může zvrátit pravomocné rozhodnutí soudu