

Nové policejní uniformy

JAROSLAV PERDOCH

Ostrava – Policie představila vzory nových policejních uniform, které ochránci zákona začnou zkoušet od ledna příštího roku. „Pracovní skupina, která se tímto tématem zabývala několik měsíců, kladla důraz zejména na efektivnější rozlišení stejnokrojů, lepší technické a materiálové provedení, a do jisté míry také návrat k tradicím. Současnou výstroj policisté často a oprávněně kritizovali,“ uvedla mluvčí policejního prezidia Jana Macalíková s tím, že nově zaváděné prvky policejní výstroje budou z kvalitních a moderních látek.

Nová symbolika čerpá především z prvorepublikových tradic. Zavedena bude mimo jiné čepice – tzv. lodička, objeví se také decentní červené prvky – lemky, užívané od 19. století až do devadesátých let století dvacátého. Historickým tradicím bude plně odpovídat i nové hodnostní označení policistů. Jak zdůraznila mluvčí, v neposlední



POLICIE představila nové uniformy. Foto: Policie ČR

radě také se počítá se zavedením nových ochranných prostředků pro policisty, jako jsou jednotné sluneční brýle, ochranné neprořezatelné rukavice a taktická reflexní vesta pro dopravní policii. Od ledna 2015 se začne zkoušet tisíc kusů nové policejní výstroje. „Pokud se osvědčí a budeme

mít od policistů kladnou zpětnou vazbu, vypíšeme výběrovou řízení na další dodávky potřebné k celkové obměně policejních uniform,“ řekl policejní prezident Tomáš Tuhý. Výměna policejních uniform by měla trvat čtyři roky. Každý rok policie vyčlení 130 milionů korun. (per)

Řidič se zranil po nárazu do stromu

Hukvaldy – Vážná nehoda se stala v úterý v noci na Frýdecko-Místecku.

Pěťadvacetiletý řidič narazil před půlnocí s dodávkovým vozem do stromu v Hukvaldech. Na místě zasahovali záchranáři.

„Muž byl ve vaku vozidla zaklíněn – a to tak nešťastně, že si jeho vyproštění vyžádalo přibližně hodinovou práci hasičů. Po příjezdu záchranářů byl pacient zajištěn krčním límcem, posádky zahájily nitrožilní podávání léků proti bolesti,“ popsal tiskový mluvčí Zdravotnické záchranné služby Moravskoslezského kraje Lukáš Humpl.

Jakmile byl muž vyproštěn, provedl zasahující lékař prvotní vyšetření, při němž zjistil mnohočetná vážná poranění obou dolních končetin a zranění hlavy.

„Vzhledem k nepříznivým podmínkám nebyl možný vzlet vrtulníku. Proto byl dotyčný převezen sanitním vozidlem do traumatologického centra Fakultní nemocnice v Ostravě-Porubě,“ dodal Lukáš Humpl. (sru)

Muže našli spícího za volantem

Rýmařov – Policie hledá svědky nehody, k níž došlo v neděli 23. listopadu po ránu. K autobusové zastávce v Opavské ulici v Rýmařově se v té době řítit vůz Škoda Octavia. „Řidič při své jízdě nepřizpůsobil rychlost vozidla dopravně technickému stavu vozovky a po projetí zatáčky dostal smyk,“ popsala důvod následné nehody bruntálská policejní mluvčí Pavla Jiroušková.

Motorista dostal smyk a vjel zcela mimo vozovku, kde narazil do dopravní značky a do oplocení firmy. „Nehodu oznámil svědek, který našel muže spícího na volant. Ten

policistům sdělil, že on neřídil, a nedokázal uvést, kdo měl tedy s autem jet. Při dechové zkoušce jsme u něj naměřili hodnotu 2,77 a následně 2,86 promile alkoholu,“ uvedla k havárii policejní mluvčí Jiroušková.

Za volantem spal osmdvacetiletý muž. Byl to on, kdo při nehodě způsobil padesátitisícovou škodu? To je prozatím předmětem policejního vyšetřování. „Policisté přivítají informace od svědků, kteří viděli průběh nehody či okolnosti po nehodě, ať kontaktují přímo policisty na telefonu 974 731 254,“ vyzvala mluvčí. (kaj)



BOURAL u rýmařovské firmy na rodinné domky a byl přítom pod vlivem alkoholu. Policistům osmdvacetiletý muž tvrdil, že neřídil. Foto: Policie ČR Bruntál

Seriál o novém občanském zákoníku

Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka



PETR KAUSTA.
Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneri.

SLOVO PRÁVNÍKA...

Nový občanský zákoník s drobnými výjimkami přebírá úpravu výživného ze zákona o rodině. I nadále se rozlišuje vyživovací povinnosti:

- mezi manžely
- mezi rozvedenými manžely
- mezi registrovanými partnery
- mezi bývalými registrovanými partnery
- mezi předky a potomky
- výživné a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce

Nejčastější a nejdůležitější zůstává vyživovací povinnost rodičů vůči nezletilým dětem. Není rozhodné, zdali se jedná o dítě manželské, nebo nemanželské. Vyživovací povinnost nezahrnuje pouze nutné náklady na výživu oprávněného, ale také náklady na ošacení, léky, zdravotnické potřeby, náklady na kulturní potřeby, hygienické potřeby aj. Nový občanský zákoník doznal drobné změny v rámci plnění výživného, kdy umožňuje soudu výjimečně rozhodnout i o jiném způsobu plnění než v pravidelných měsíčních dávkách, a to tzv. odbytým či tezaurací.

KDE PRÁVNÍ ÚPRAVU VÝŽIVNÉHO NALEZNETE?

§ 910 – 923 v části druhé, hlavě druhé, dílu druhém, oddílu třetím a pododdílu čtvrtém zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

§ 466 – 477 v části druhé, hlavy páté, oddílu pátého, pododdílu druhého zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Výživné na děti – nárok, rozsah a vymáhání II.

Příběh ze života

Pan Robert Malina s paní Miluší Malinovou uzavřeli dohodu o úpravě poměrů k nezletilému synovi Pavlovi po dobu po rozvodu. V dohodě, kterou soud rozsudkem schválil, bylo stanoveno, že syn se po rozvodu svěruje do péče Miluše Malinové a Robert Malina se zavazuje platit každý měsíc výživné ve výši 4000 Kč k rukám paní Malinové. I hned po rozvodu napsal Robert Malina dopis, ve kterém započítává její dluh na nedoplatku služeb spojených se společným bydlením před rozvodem na pohledávku výživného. Výše nedoplatky měla činit 24 000 Kč, přičemž Miluše je povinna zaplatit polovinu, tj. 12 000 Kč. Robert usoudil, že proto nemusí po dobu tří měsíců platit na výživu Pavla, neboť se pohledávka, kterou má za Miluši, započítala na jeho dluh na

výživném. Miluše však prostředky na výživu syna Pavla potřebovala, neboť právě začal chodit do základní školy a s tím přibýly další nezbytné

nutné náklady. S prosbou o pomoc, jak tuto situaci vyřešit, se paní Malinová obrátila na internetovou právní poradnu www.pravnilinka.cz.

NEZAPOMEŇTE

- Kdo neplní, byť i z nedbalosti, zákonnou vyživovací povinnost (bez ohledu na to, zda o vyživovací povinnosti rozhodl soud) po dobu delší než čtyři měsíce, páchá tak přečin zanedbání povinné výživy, za který mu hrozí až jeden rok odnětí svobody. Přísnější postih má ten, který se vyživovací povinnosti úmyslně vyhýbá po uvedení dobu. Za toto počínání hrozí pachatel až dvě léta odnětí svobody (§ 196 trestního zákoníku).
- Od 8. prosince 2012 mohou soudy v souvislosti s trestným činem zanedbání povinné výživy ukládat přiměřené omezení, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel (§ 196a trestního zákoníku), které má vést ke zvýšení efektivity vymáhání výživného.
- Soud je povinen ve věci výživného na nezletilé dítě naříditi jednání.
- Soud nemůže překročit návrh navrhovatele, jde-li o určení výše výživného pro zletilé dítě. To neplatí u nezletilého dítěte, kde soud má právo překročit návrh a přiznat i výživné vyšší (§ 26 zákona č. 292/2013 Sb.).
- Bylo-li o vyživovací povinnosti rozhodnuto soudem, promlčí se právo na dlužné výživné za deset let ode dne, kdy mělo být podle rozhodnutí plněno (§ 640 OZ).

RADA PRO PANÍ MALINOVOU

• Pokud si strany vzájemně dluží peněžité plnění, může každá z nich prohlásit vůči druhé straně, že svoji pohledávku započítává proti pohledávce druhé strany (§ 1982 odst. 1 OZ).

• Zákon však upravuje pravidlo, od kterého se nelze odchýlit, a to zákaz započtení proti pohledávce výživného pro nezletilé (§ 1988 OZ). Nelze tedy započíst dluh proti pohledávce výživného pro nezletilé, který není plně svéprávný.

• Pan Malina proto na výživném stále dluží, a pokud ho odmítá zaplatit, může se paní Malinová obrátit exekucí návrhem na soudního exekutora pro vymáhání dlužného výživného.

DOPORUČENÍ Z PRAXE

Řízení u soudu, kterým se určuje vyživovací povinnost k nezletilému dítěti, může trvat i měsíce. Pokud ale hrozí, že povinný bude mrhat majetkem a případný výkon rozhodnutí nebo exekuce budou ohroženy, může oprávněný nebo jeho zákonný zástupce, který není povinný, podat návrh soudu na nařízení předběžného opatření. U předběžného opatření se nevyžaduje složení jistoty, tak jako u jiných řízeních. O návrhu rozhoduje soud bezodkladně, maximálně do sedmi dnů poté, co byl podán návrh předběžného opatření. Předběžným opatřením může být uloženo povinnému, aby platil výživné v nezbytné míře.

ŘÍZENÍ O VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI A JEJÍ VÝŠI

PLNĚNÍ VÝŽIVNÉHO

Je primárně na dohodě, jakým způsobem a v jaké výši bude povinný (rodič) přispívat na výživu oprávněného (dítěte). Pokud se rodiče nedohodnou, soud zpravidla určí, že výživné se bude plnit v pravidelných měsíčních dávkách. Výjimečně může rozhodnout i o jiném způsobu plnění, např. že se výživné zaplatí jednorázově (tzv. odbytým) anebo tak, že do soudní úschovy se složí větší částka, která bude po intervalech vyplácena oprávněnému (tzv. tezaurace). Výživné je splatné zpravidla na měsíc dopředu, proto bude povinný v prodlení se splněním vyživovací povinnosti, pokud výživné neposkytne do posledního dne předcházejícího měsíce. Cestou soudu lze žádat výživné pro děti i za dobu tří let zpětně ode dne podání návrhu k soudu. Výživné se platí v penězích. Nic však nebrání dohodě povinného a oprávněného, že výživné bude po-

skytováno jinak než v penězích, např. osobní péčí, stravou a jiným naturálním plněním. Výživné lze přiznat i v jiné měně či v jiných časových intervalech, např. týdně, čtvrtletně nebo ročně.

ŘÍZENÍ O VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI A JEJÍ VÝŠI

Pokud jde o rozvod manželství, je potřeba ještě před podáním návrhu na rozvod vyřešit poměry rodičů k nezletilému dítěti. Soud rozhodne tak, že buď schválí dohodu manželů o výživě nezletilého dítěte, nebo rozhodne autoritativně sám. Je jasné, že rozsah vyživovací povinnosti se vzhledem k přibývajícím věku dítěte mění. Změnil-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném tak, že výživné sníží, zvýší nebo potvrdí jeho návrh. Pokud ke změně poměrů došlo a výživné bylo uhrazeno, zpětně se již nevrací.

Dluží-li povinný na výživ-

ném, lze jej pro splnění vyživovací povinnosti žalovat u soudu. Pokud jde o výživné na nezletilé dítě, použije se zákon o zvláštních řízeních soudních, zatímco pro výživné na zletilé dítě, jakož i ostatní druhy výživného (např. výživné neprovdané matce, výživné na prarodiče apod.) se použije občanský soudní řád.

1. Ke kterému soudu žalovat dlužné výživné na nezletilé dítě?

Příslušným soudem je okresní soud, v jehož obvodu má nezletilý své bydliště. To ovšem platí pouze pro první řízení týkající se péče soudu o nezletilé. Každé další řízení se bude muset zahajovat u takto prvne určeného soudu. To znamená, že i když se nezletilý po pěti letech od prvního rozhodnutí přestěhuje z Ostravy do Brna, bude pořád k dalšímu řízení příslušný Okresní soud v Ostravě, a to až do doby, než dítě dosáhne zletilosti.

Okresní soud v Ostravě však může svou příslušnost přenést na jiný soud, v tomto případě na Městský soud v Brně.

2. Jak vypadá řízení o určení výživného na nezletilé dítě, resp. o změně jeho výše?

Samotné řízení je osvobozeno od soudních poplatků. Lze jej zahájit na návrh dítěte, zákonného zástupce, ale i bez návrhu.

V řízení je dítě zastoupeno tzv. kolizním opatrovníkem, kterým je zpravidla orgán sociálně právní ochrany dětí. Soud v rámci řízení povinně vyzývá k nalezení smírného řešení. Za tímto účelem může rodičům uložit na dobu nejvýše tří měsíců účast na mediálním jednání nebo rodinné terapii aj.

Výsledkem řízení je rozsudek, který je předběžně vykonatelný, tzn. že povinný je pak povinen zaplatit dlužné výživné, i když podá odvolání.

3. Co když během řízení o určení nebo změně výživného na nezletilé dítě oprávněný dosáhne zletilosti?

Jestliže v řízení dosáhne dítě 18 let, nestane se vůbec nic. Řízení se dokončí podle zákona o zvláštních řízeních soudních.

4. Co dělat v případě, kdy mám soudem přiznanou vyživovací povinnost, a přesto ji povinný neplní?

V takovém případě doporučujeme podat exekucí návrh nebo návrh na výkon rozhodnutí. Po zahájení exekucního řízení exekutor zvolí, který způsob exekuce pokryje dlužné výživné. Bylo-li exekucní řízení zahájeno po 1. lednu 2013, lze povinnému uložit i pozastavení řídicího orgánu oprávnění, a to až do doby, dokud nedoplatek neuhradí. Exekutor tak nemůže učinit, potřebuje-li povinný motorové vozidlo nezbytné k výkonu zaměstnání (např. taxislužba).